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***Пояснительная записка***

Способность к аргументации является одним из важнейших метапредметных результатов, которые должны быть достигнуты в основной школе.

Данная процедура оценивания реализуются в ходе образовательной практики «Проектный митинг» и в ходе организации тренировочного упражнения, которое выступает в качестве подготовки к образовательной практике.

Принципиально важно, что критериальная база заранее предъявляется обучающимся. Они должны до начала подготовки к образовательному событию знать, что они должны создать и по каким критериям созданный ими объект будет оцениваться. Данный механизм развивает в учениках способность к самооценке, основанной не на «ощущениях», а на нормативной базе.

Качество реализации каждого из критериев описывается в виде параметров, которые фиксируют степень соответствия объекта оценивания данному критерию в нисходящем порядке.

Показатель – количество баллов, соответствующее данному параметру данного критерия.

Данная процедура оценивания состоит из двух этапов:

1. Тренировочное упражнение «Кокосовый тендер», время на выполнение технического задания - 20 минут. За столь малое время подготовки, сильных аргументов мы не увидим – участники дискуссии будут опираться на личный опыт, услышанные когда-то мнения других людей и текст ТЗ как источник аргументов. Поэтому на первом этапе объектом оценивания является количество аргументов. Кроме того, оцениванию подлежит результат работы группы, а не отдельного участника.
2. Проектный митинг, время на выполнение технического задания – 35 минут.

На данном этапе оценивается умение сформулировать собственное мнение и аргументировать его в виде устного высказывания по проблемному вопросу, в данном случае, согласно ТЗ, предложить идею и отстоять её в ходе обсуждения. Здесь отслеживается индивидуальный результат каждого участника.

***Ход проведения***

**Тренировочное упражнение «Кокосовый тендер»**

Объектом оценивания является созданное учеником устное высказывание, содержащее подобранные аргументы.

Оценивание происходит во время выполнения ТЗ 1. Обучающиеся работают в группе. В группе находится эксперт, который перед началом работы знакомит обучающихся с критериями и выдаёт поэтапно техническое задание для выполнения тренировочного упражнения. Время на выполнение ТЗ 1 – 15 минут. Участники при выполнении задания могут использовать все возможные средства. Эксперт в обсуждение не вмешивается, кратко фиксирует аргументы, предлагаемые участниками в оценочный лист, и оценивает их согласно критериям. После встречи с оппонентами, эксперт проводит рефлексию по аргументации, выстроенной участниками.

**Проектный митинг**

Объектом оценивания является созданное учеником устное высказывание, содержащее подобранные аргументы.

Оценивание происходит во время выполнения ТЗ 3. Обучающиеся работают в группе. В группе находится эксперт, который перед началом работы знакомит обучающихся с критериями. В ходе обсуждения обучающиеся приводят аргументы в защиту идеи группы, которую они будут отстаивать на этапе парной защиты. Эксперт в обсуждение не вмешивается, кратко фиксирует аргументы, предлагаемые участниками в оценочный лист, и оценивает их согласно критериям. После встречи с оппонентами, эксперт проводит рефлексию по аргументации, выстроенной участниками.

***Критерии оценивания умения аргументировать и отстаивать свое мнение***

**Тренировочное упражнение «Кокосовый тендер»**

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии  | Параметры | Показатели |
| 1. Количество аргументов | Каждый аргумент | 1 |
| Нет аргументов | 0  |
| 2. Качество аргументов | Аргументы подтверждают позицию участников  | 1 |
| Приведенные аргументы не подтверждают позицию участников | 0 |

*Оценка умения аргументировать и отстаивать свое мнение*

*5 и более баллов – высокий уровень*

*3-4 баллов – средний уровень*

*0-2 балла – низкий уровень*

**Проектный митинг**

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии  | Параметры | Показатели  |
| 1.Наличие и качество тезиса (ИДЕИ) | Тезис конкретен (точка зрения участника, его отношение к проблеме понятны) | 5 – 3 б. |
| Тезис сформулирован неопределенно (непонятно мнение учащегося, либо оно сформулировано двояко) | 2 – 1 б. |
| Нет тезис (ИДЕИ) | 0 б. |
| 2.Наличие и качество обоснования  | Довод поддерживает тезис, логически его продолжает | 5 – 4 б. |
| Довод имеется, но расходится с тезисом, не связан с ним логически | 3 – 1 б. |
| Обоснование противоречит заявленному тезису; нет обоснования | 0 б. |
| 3.Наличие и качество аргумента (баллы суммируются, если использованы факты и личный опыт) | В качестве аргумента использованы статистические, аналитические данные, приведены социальные факты | До 5 б. |
| Для аргументации использован личный опыт | До 3 б.  |
| Нет аргумента | 0 б. |

*Оценка умения аргументировать и отстаивать свое мнение*

*11 и более баллов – высокий уровень*

*6-10 баллов – средний уровень*

*0-5 баллов – низкий уровень*
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